

# 00 - Comparatif Zabbix Vs Grafana

## 1) Objectif des outils

### Zabbix - Solution de supervision complète

- Outil tout en un : collecte, stockage, alertes, découverte réseau, dashboards.
- SNMP natif, agentless ou via agent
- Très adapté aux infrastructures réseau (switchs, routeur, UPS, firewalls, serveurs ...)
- Pensé pour la supervision IT classique (CPU, RAM, interfaces ...)

### Grafana - Plateforme de visualisation

- Outil centré sur les dashboards et la visualisation des données.
- Ne collecte pas les données SNMP par lui même (obligé de passer par Télégraf)
- Exelente ergonomie, très visuel.

## 2) Supervision SNMP : Comparaison détaillé

Critère SNMP	Zabbix	Grafana
Support SNMP natif	Oui, support complet intégré (SNMP v1/v2c/v3)	Non. Nécessite un collecteur externe (ex : Prometheus + snmp_exporter ou Telegraf + InfluxDB)

<b>Poller SNMP intégré</b>	Oui, polling interne via Zabbix server/proxy (bulk requests, retry). [zabbix.com]	Non. SNMP Exporter ou Telegraf doivent interroger les équipements et exporter les données vers une base compatible. [grafana.com]
<b>SNMP Traps</b>	Support natif des traps via snmptrapd + intégration directe dans Zabbix. [thezabbixbook.com]	Reçoit les traps uniquement via Telegraf SNMP Trap plugin → base → dashboard. Pas de traitement natif des traps.
<b>Alertes basées sur SNMP</b>	Oui, alerting avancé, triggers, escalades.	Limité : alerting possible via Prometheus Alertmanager ou alertes Grafana, moins puissantes.
<b>Performances SNMP</b>	Optimisé pour le polling à grande échelle (bulk requests).	Dépend totalement de Prometheus/Telegraf, pas optimisé nativement pour SNMP.

## 3) Installation & maintenance

### Zabbix

- Installation plus complexe
- Paramétrage parfois lourd mais complet
- Solution centralisée

### Grafana

- Installation simple
- Peut tourner en conteneur docker en quelques lignes
- Nécessite d'installer la "stack SNMP" complète

---

Revision #4

Created 2 March 2026 09:44:26 by Mathéo

Updated 3 March 2026 08:05:54 by Mathéo