

00 - Comparatif Zabbix Vs Grafana Vs Centreon

1) Objectif des outils

Zabbix — Solution de supervision complète

- Outil tout en un : collecte, stockage, alertes, découverte réseau, dashboards
- SNMP natif, agentless ou via agent
- Très adapté aux infrastructures réseau (switchs, routeur, UPS, firewalls, serveurs...)
- Pensé pour la supervision IT classique (CPU, RAM, interfaces...)

Grafana — Plateforme de visualisation

- Outil centré sur les dashboards et la visualisation des données
- Ne collecte pas les données SNMP par lui-même (obligé de passer par Telegraf)
- Excellente ergonomie, très visuel

Centreon — Supervision orientée entreprise

- Surcouche de Nagios/Naemon avec interface web moderne
- Support SNMP via plugins, configuration plus complexe
- Très complet mais orienté grandes infrastructures IT
- Nécessite une architecture dédiée (base de données, broker...)

2) Supervision SNMP — Comparaison détaillée

Critère SNMP	Zabbix	Grafana	Centreon
--------------	--------	---------	----------

Support SNMP natif	Oui, complet (v1/v2c/v3)	Non, nécessite Telegraf/Prometheus	Via plugins Nagios
Poller SNMP intégré	Oui, polling interne (bulk requests, retry)	Non, dépend de SNMP Exporter ou Telegraf	Via Centreon Engine (plugins)
SNMP Traps	Support natif via snmptrapd	Via Telegraf SNMP Trap plugin uniquement	Via Centreon Trap, configuration manuelle
Alertes basées sur SNMP	Avancées (triggers, escalades)	Limitées (Prometheus Alertmanager)	Présentes mais complexes à configurer
Performances SNMP	Optimisé bulk requests à grande échelle	Dépend totalement de Telegraf/Prometheus	Dépend des plugins, moins optimisé

3) Installation & maintenance

Zabbix

- Installation plus complexe
- Paramétrage parfois lourd mais complet
- Solution centralisée

Grafana

- Installation simple
- Peut tourner en conteneur Docker en quelques lignes
- Nécessite d'installer la stack SNMP complète

Centreon

- Installation complexe (dépendances Nagios, broker, base de données)
- Interface web moderne mais courbe d'apprentissage élevée
- Adapté aux équipes IT dédiées, surdimensionné pour un projet de taille réduite

4) Conclusion

Zabbix a été retenu car il offre le meilleur compromis entre richesse fonctionnelle et simplicité de déploiement pour notre infrastructure. Grafana est écarté pour l'absence de collecte SNMP native. Centreon, bien que complet, est surdimensionné pour le besoin du projet.